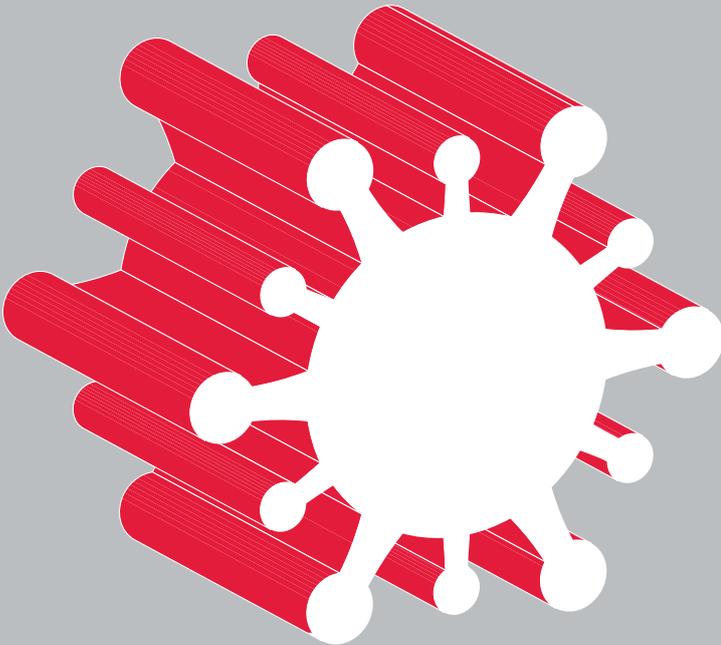




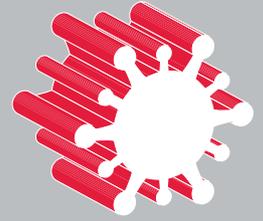
# BVDZERO PLUS<sup>+</sup>

**Resumen del artículo “Factores de riesgo para la detección del virus de la diarrea viral bovina (BVD) en rebaños de bajo riesgo durante las últimas etapas del programa de erradicación de BVD en Irlanda” realizado por Susana Astiz.**



Miriam Casey-Bryars, Tratalos JA, Graham DA, Guelbenzu-Gonzalo MP, Barrett D, O'Grady L, Madden JM, McGrath G, More SJ. Risk factors for detection of bovine viral diarrhoea virus in low-risk herds during the latter stages of Ireland's eradication programme. *Preventive Veterinary Medicine* 201 (2022) 105607. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2022.105607>

# BVDZERO PLUS+



## **Resumen del artículo “Factores de riesgo para la detección del virus de la diarrea viral bovina (BVD) en rebaños de bajo riesgo durante las últimas etapas del programa de erradicación de BVD en Irlanda”**

realizado por Susana Astiz.



Desde 2013 en Irlanda está vigente un programa nacional de erradicación de la BVD. Las pérdidas anuales por esta enfermedad se estimaron en 103x106€, por lo que se decidió un programa de eliminación basado en la identificación y eliminación de Pls. En las últimas etapas de cualquier programa de erradicación, la detección de las infecciones nuevas en granjas que han sido negativas al virus de la BVD (BVDV) varios años antes, adquiere más y más importancia. Además, los riesgos y sus características van variando a medida que la prevalencia se reduce (por la progresión exitosa del programa). Por ello es imprescindible conocer los factores de riesgo asociados a estas re-infecciones, tanto para orientar los esfuerzos durante las últimas fases del programa, como para diseñar las estrategias de vigilancia epidemiológica más eficaces en el nuevo entorno.

Por ello, en el presente trabajo se plantea investigar los factores de riesgo para la detección del BVDV en las últimas etapas del programa nacional de erradicación irlandés, específicamente en rebaños que resultaron negativos en cada uno de los seis años anteriores a 2019.

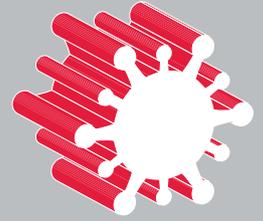
Para efectuarlo se emplea un enfoque novedoso, centrando el riesgo en la proximidad a rebaños con antecedentes de pruebas positivas y en los registros de entrada a la granja.

La hipótesis de trabajo fue que tanto el tamaño del rebaño, como el sistema de producción (leche, cebo, nodrizas, mixto e intermedios), los movimientos de entrada a granja de animales, personas y material y la proximidad a rebaños positivos están asociados a la reintroducción del BVDV en granjas de bajo riesgo.

Para ello se realizó un estudio de casos y controles incluyendo rebaños con animales con resultado negativo para BVDV desde el nacimiento y desde 2013 hasta el estudio (n=46.219 rebaños).

# BVDZERO PLUS<sup>+</sup>

**Resumen del artículo “Factores de riesgo para la detección del virus de la diarrea viral bovina (BVD) en rebaños de bajo riesgo durante las últimas etapas del programa de erradicación de BVD en Irlanda”** realizado por Susana Astiz.



De éstos, los rebaños considerados “casos” fueron aquéllos que habían tenido uno o más terneros positivos por primera vez en 2019 (n=204). Los considerados “controles” (n= 816) se eligieron aleatoriamente de entre aquéllos negativos hasta 2019, incluido.

Se analizó el efecto de los siguientes factores: tamaño del rebaño, el sistema de producción, los registros de entrada incluyendo los de las posibles “vacas troyanas” (animales gestantes potencialmente portadores de un PI), y la proximidad física a rebaños positivos en el año anterior.

Lo que observamos fue que el tamaño del rebaño en riesgo (OR=1,72 IC 95%: 1,40–2,12), la distancia a granjas positivas (OR=0,54; IC 95%: 0,44–0,66; para cada unidad de distancia al límite físico de la parcela de tierra con el rebaño más cercano que diera positivo el año anterior), y la presencia de animales potencialmente “troyanos” (OR=1,29; IC 95%: 1,05–1,60) alteraban el riesgo de convertirse en positivas a BVD. El tamaño de la granja y las entradas de animales se asociaban positivamente al riesgo, mientras que la distancia era protectora (a más distancia, menos riesgo de reintroducción). El sistema de producción no afectó. Se observaron los mismos resultados cuando se excluyeron rebaños “casos”, sólo con infección transitoria confirmada (n = 25), sin presencia de PIs. Un resultado adicional fue la confirmación del factor protector de continuos resultados negativos en años previos (OR=0,23 IC 95%: 0,19–0,28).

En definitiva, estos hallazgos demuestran, por un lado, que es la bioseguridad la que más protege a los rebaños libres de BVD; también en situaciones de baja prevalencia. Así pues, cuidar y conocer la sanidad del entorno de las granjas, atender a la seguridad con respecto a los visitantes y equipos que se introducen en la misma y especialmente a los animales comprados que introducimos en el rebaño, son factores de riesgo clave para prevenir la reintroducción de BVD. Por otro lado, aunque el tamaño de los rebaños, siempre se ha considerado un factor de riesgo, es difícil diferenciarlo de otros asociados, como la proximidad a otras granjas o la bioseguridad en las entradas. En este estudio, donde sí se controló de manera separada cada factor, confirmamos que un mayor tamaño de granja implica un mayor riesgo de reintroducción de BVD por sí solo. Quizá se pueda explicar por el mayor potencial y eficiencia de transmisión del virus que aumenta con el mayor tamaño del rebaño.